

A SILK ROUTES PARTNERSHIP  
FOR MIGRATION



BUDAPEST  
PROCESS



# عملية بودابست ورقة إحاطة

المواقف تجاه الهجرة:  
استخلاص المعلومات من الندوة الإلكترونية لعملية بودابست

د. جايمس دينيسون

Funded by

Chair



Co-Chair



Secretariat



ICMPD

International Centre for  
Migration Policy Development

# قائمة المحتويات

٥	المقدمة
٧	ما هي الخطابات وكيف تتصل بالمواقف تجاه الهجرة؟
٩	كيف تغيرت المواقف تجاه الهجرة في أوروبا وبلدان طرق الحرير في السنوات الأخيرة
١٥	ما هي أسباب هذه التغييرات؟
١٧	كيف يمكن تعزيز خطابات أكثر توازناً وارتكازاً على الأدلة؟
١٧	الخطوات المقبلة
١٩	المراجع

© الاتحاد الأوروبي، ٢٠٢٠

جميع الحقوق محفوظة. لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء من هذا المنشور أو نسخه أو نقله، بأي شكل من الأشكال، أو أي وسيلة، أكانت إلكترونية أو آلية، بما في ذلك النسخ، التسجيل أو أي نظام لتخزين المعلومات أو سحبها، بدون إذن من أصحاب حقوق التأليف والنشر.

إن المعلومات والآراء الواردة في هذا البحث هي ملك للمؤلف/المؤلفين ولا تعكس بالضرورة الرأي الرسمي للاتحاد الأوروبي، وأمانة عملية بودابست، والدول المشاركة، والمركز الدولي لتطوير سياسات الهجرة. إن محتويات هذا البحث – والمعلومات والآراء الواردة فيه – هي ملك للمؤلف بالكامل.

عنوان المركز الدولي لتطوير سياسات الهجرة في فيينا:

Gonzagagasse 1  
A-1010 Vienna  
www.icmpd.com  
International Centre for Migration Policy Development  
Vienna, Austria

# مقدمة

تقدّم ورقة الإحاطة هذه لمحةً عن بعض المواضيع التي تمّت مناقشتها خلال الندوة الإلكترونية لعملية بودابست، يوم ٣٠ سبتمبر ٢٠٢٠، بعنوان «فهم كيفية تأثير خطابات الهجرة على الآراء والمواقف العامة تجاه الهجرة». سعت الندوة الإلكترونية إلى الإجابة عن أربعة أسئلة بشكل خاص، والتفكير في كلٍ منها من منظور وباء كوفيد-١٩ المستمر وبيئة بلدان طرق الحرير الخمسة، أي أفغانستان، بنغلادش، إيران، العراق وباكستان. هذه الأسئلة هي:

١. ما هي الخطابات وكيف تتّصل بالمواقف تجاه الهجرة؟

٢. كيف تغيّرت المواقف تجاه الهجرة في أوروبا وبلدان طرق الحرير في السنوات الأخيرة؟

٣. ما هي أسباب هذه التغيّرات؟

٤. كيف يمكن تعزيز خطابات أكثر توازناً وارتكازاً على الأدلة؟

في هذا الإطار، تقدّم هذه الورقة لمحةً عن البيانات، والحجج، والمصادر الأساسية التي تمّت مناقشتها في هذه الندوة الإلكترونية، مع الإجابة عن كلٍ من هذه الأسئلة.

# ما هي الخطابات وكيف تتصل بالمواقف تجاه الهجرة؟

لفهم العلاقات بين الخطابات والمواقف والآراء العامة تجاه الهجرة، يجب أن نعرّف بهذه المصطلحات أولاً. من بين هذه المفاهيم الثلاثة، يُعتبر مفهوم الخطاب هو الأكثر بروزاً. ورغم وجود تعريفات متنوّعة لهذا المفهوم، إلا أنها جميعها تميل إلى اعتماد ثلاثة مواصفات: فالخطابات (١) تبسّط الحقائق المعقّدة، (٢) تتّسم بالتّساق الداخلي من حيث الأسباب والنتائج، رغم عدم كون ذلك صحيحاً بالضرورة من الناحية التجريبية (بل يكون «منطقياً» من الناحية النظرية)، (٣) تختلف شعبيتها وفقاً لمدى التّثبت من اتّساقها الداخلي على ضوء الواقع الخارجي (أو النظرة إليه).

يمكن إعداد ما لا يُعدّ ولا يُحصى من خطابات الهجرة، وبالتالي فإنّ وجودها لا يعكس مدى شعبيتها أو انتشارها، بل من الأرجح نوعاً ما أن تنتشر هذه الخطابات وأن يصدّقها الناس لمجموعةٍ متنوّعةٍ من الأسباب المختلفة. **ففي ما يلي بعض الأمثلة على خطابات الهجرة السائدة في عصرنا هذا:**

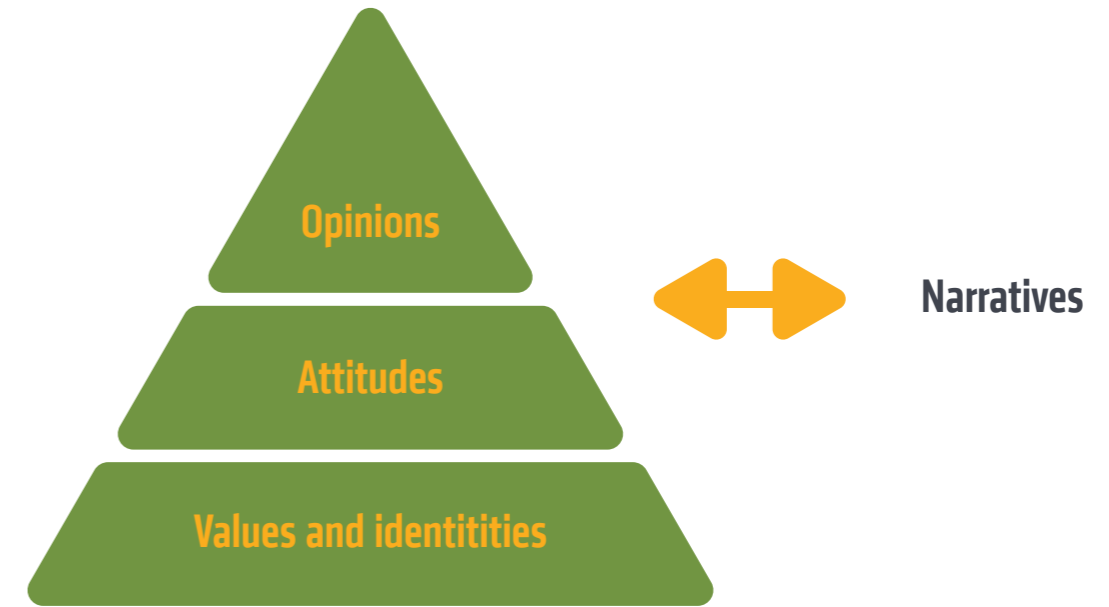
- «المهاجرون يستولون على وظائف السكان المحليين».
- «نحن بلد مكوّن من المهاجرين».
- «*Wir schaffen das*» (يمكننا القيام بذلك).
- «الهجرة هي الانتقام من الاستعمار».
- «تقدّم الهجرة تنوّعاً، وهو أمر جيّد للجميع».
- «تقوُّص الهجرة الوافدة التماسك المجتمعي وتؤدي إلى النزاعات».
- «من الأفضل أن يلتزم الجميع بالعيش مع أبناء جنسهم».
- «من يعارض الهجرة الوافدة عنصري».

في المقابل، تُعتبر المواقف تجاه الهجرة والآراء العامة المتعلقة بها أكثر تشابهاً، حيث يعكس كلا المفهومين المعتقدات الفعلية لفئة محدّدة من السكان. في العادة، يُعتبر الموقف أكثر عمومية، جوهرية وأبسط وتيرةً من الرأي العام الذي يكون عادةً مرتبطاً بقضايا محدّدة من حيث الوقت والمساحة. من الأمثلة على المواقف العامة تجاه الهجرة المعتقدات المتعلقة بمدى مرغوبة الهجرة الوافدة ومختلف السياسات ذات الصلة، وتلك المتعلقة بالآثار المتنوّعة للهجرة الوافدة، والآراء والتقييمات بشأن مختلف أنواع وفئات المهاجرين (مثلاً الطلاب، ملتسمسي اللجوء، المهاجرين لدوافع اقتصادية إلخ. أو مختلف الجنسيات، الأديان إلخ). الرأي العام، كما سبق وأشار إليه، يكون أكثر تحديداً، وبالتالي أكثر عرضةً للتغيّر. من الأمثلة على ذلك الإجابات عن أسئلة مثل «هل تتعامل الحكومة الحالية جيداً مع مسألة الهجرة الوافدة؟» أو «ما هما أبرز قضيتين تُؤثّران على بلدك اليوم؟»

# كيف تغيّرت المواقف تجاه الهجرة في أوروبا وبلدان طرق الحرير في السنوات الأخيرة؟

تعرض الصورة ١ طبيعة العلاقة بين المفاهيم الثلاثة. بشكل عام، من المتوقع أن يتأثر الرأي العام بالمواقف أكثر من العكس، كون المواقف تكون أكثر جوهرية. كذلك، تُعتبر القيم والهويات أكثر جوهرية حتى من المواقف، لا بل إنها محدّات معرفية ونفسية اجتماعية أساسية للمواقف والآراء. تجدر الإشارة إلى أن الخطابات تكون موجودة خارج نطاق المواقف والآراء، بالرغم من أن شعبيتها تتحدّد بشكل جزئي من خلال هذه الأخيرة، كما أن الخطابات المقنعة تستطيع، بدورها، التأثير على المواقف والآراء.

## الصورة ١: العلاقة بين الخطابات والمواقف والرأي العام



تُظهر معظم الاستطلاعات الأوروبية الرسمية – كالاستطلاع الاجتماعي الأوروبي بين ٢٠٠٢ و٢٠١٨ – أن المواقف تجاه كافة أنواع الهجرة الوافدة في معظم الدول الأوروبية قد أصبحت، في الواقع، أكثر إيجابية بشكل واضح، أو على الأقل أقل سلبية، خلال السنوات الأخيرة. في الصورة ٢، نلاحظ توزيع المواقف المؤيّد للهجرة الوافدة<sup>١</sup> في عدد من الدول الأوروبية بين ٢٠٠٢ و٢٠١٨، بحسب مقياس الاستطلاع الاجتماعي الأوروبي<sup>٢</sup>. يمكن ملاحظة توجّه أكثر إيجابية مع الوقت في ١٣ من البلدان، وأكثر سلبية في ٥ منها فقط، مما يفترض أنه، بشكل عام، بدأت المواقف تجاه الهجرة الوافدة تصبح أكثر إيجابية في أوروبا (للاطلاع على التقرير كاملاً، راجع: Dennison and Dražanová, ٢٠١٨). بصورة عامة، الالات للنظر هو الاستقرار في المواقف تجاه الهجرة الوافدة في معظم البلدان خلال هذه الفترة الزمنية – مع تسجيل تفاوتات أكبر بكثير بين الدول عوضاً عن ضمنها (أي عبر الزمن).

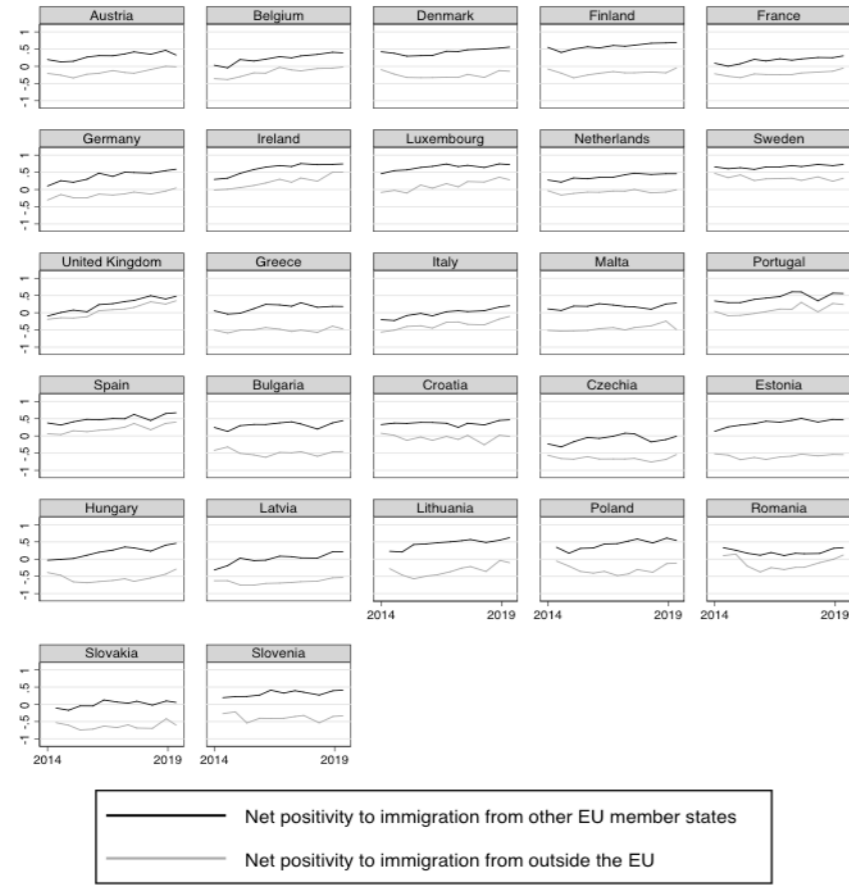
ينقل اليوروباروميتر، بدوره، هذه النتائج المتعلقة بالاستقرار والقدرة الأكبر من الإيجابية بشكل عام، مؤكّداً بذلك نتائج الاستطلاع الاجتماعي الأوروبي. فقد طرح اليوروباروميتر<sup>٣</sup> على عينة تمثيلية من كل دولة عضو في الاتحاد الأوروبي، منذ ٢٠١٤، سؤالين يتعلقان بالهجرة الوافدة، هما: «أرجو منك إخباري إذا كانت كل من الجمل التالية تثير شعوراً إيجابياً أو سلبياً بالنسبة إليك: هجرة الأشخاص إلى بلدك من خارج الاتحاد الأوروبي؟ وهجرة الأشخاص إلى بلدك من داخل الاتحاد الأوروبي؟» تمّ قياس النتائج من حيث صافي الإيجابية – بحيث يمثل «٠» نسبة التساوي في الإجابات بين الإيجابية والسلبية – كما هو مبين في الصورة ٣. كما هو ملاحظ، هناك زيادة طفيفة في صافي الإيجابية في معظم الدول، وليس هذا فحسب بل أيضاً (١) في ما يتعلق بالهجرة الوافدة من دول اتحاد أوروبي آخر، سجّلت معظم الدول اليوم نسبة إيجابية صافية (فوق ٠)، كما (٢) تُظهر كافة الدول تقريباً فرقاً ثابتاً في المواقف تجاه المهاجرين الوافدين من دول الاتحاد الأوروبي من جهة والدول غير المنضوية في الاتحاد الأوروبي من جهة أخرى.

١ كما تمّ قياسه بحسب أحد المتغيّرات الرقمية أو التسلسلية، الناتج عن ستة متغيّرات تقيس المواقف تجاه الهجرة الوافدة من الدول (١) ذات الخلفية الإثنية نفسها، (٢) ذات الخلفية الإثنية المختلفة، (٣) الأكثر فقراً والواقعة خارج أوروبا، والمواقف تجاه تأثير الهجرة الوافدة على (٤) الاقتصاد، (٥) الثقافة، (٦) ونوعية الحياة.

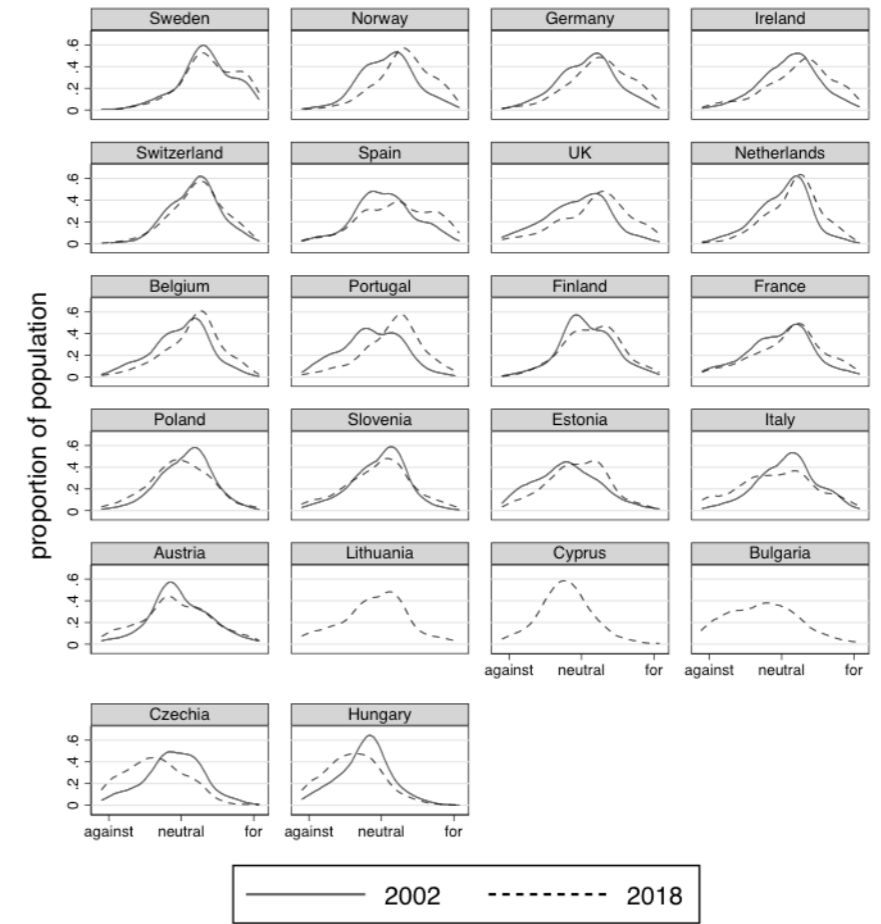
2 <https://www.europeansocialsurvey.org/>

3 <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm>

### الصورة ٣: المواقف تجاه الهجرة الوافدة في مختلف دول الاتحاد الأوروبي منذ ٢٠١٤



### الصورة ٢: طريقة توزع المواقف تجاه الهجرة الوافدة في أوروبا في ٢٠١٨ و ٢٠٠٢



ملاحظات: المصدر: اليوروباروميتر. صافي الإيجابية هو نسبة الأشخاص الذين يجيبون «بسلبية» أو «سلبية جداً» ناقص نسبة المجيبين «بإيجابية» أو «إيجابية جداً».

ملاحظات: المصدر: الاستطلاع الاجتماعي الأوروبي: متغير رقمي أو تسلسلي مكون من ستة متغيرات.

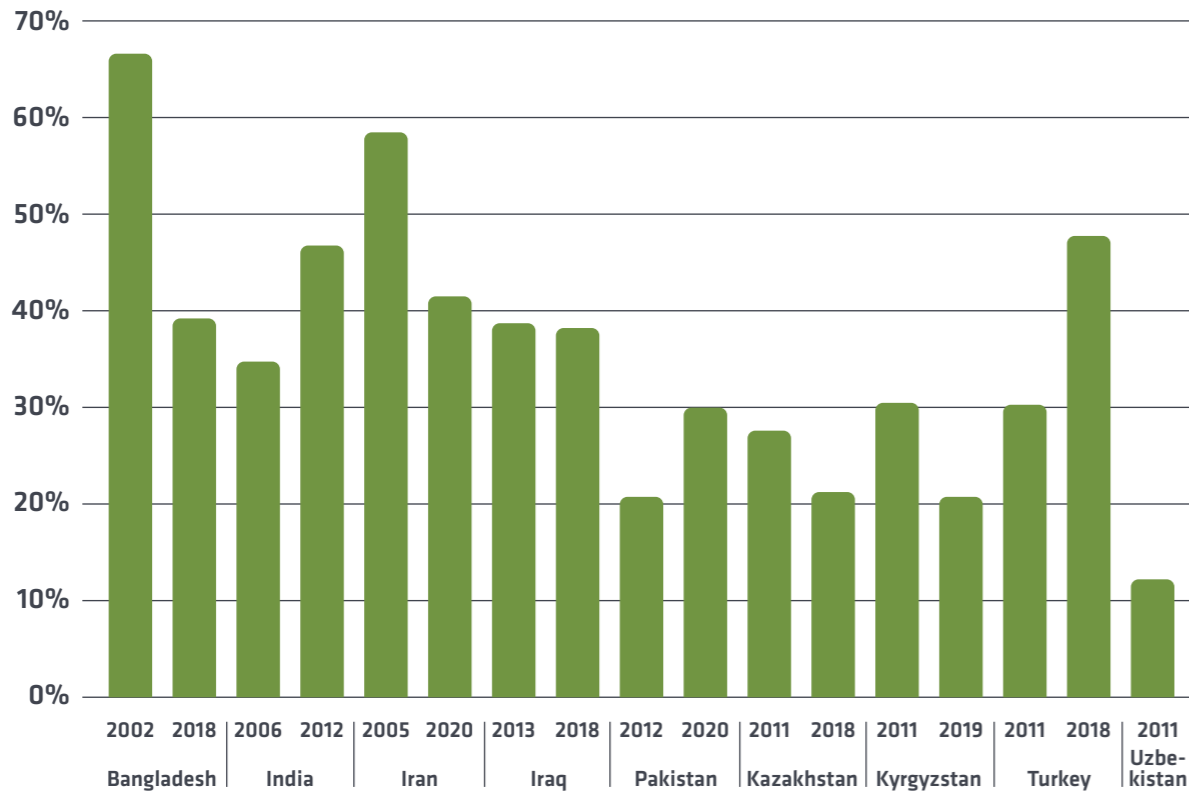
لكن هذا الاستقرار وهذا التوجه نحو المزيد من الإيجابية بشكل عام يبدو، للوهلة الأولى، مفاجئاً أو غير بديهي، نظراً إلى ارتفاع التصويت ضد الهجرة الوافدة في أوروبا خلال الفترة نفسها. مع ذلك، تميل المواقف السياسية الجوهرية - بعكس الرأي العام - إلى أن تكون مستقرة نسبياً في جميع مراحل الحياة (مثلاً: Peterson et al, ٢٠٢٠) وعبر الزمن على المستوى الكلي (Kustov et al, ٢٠١٨). عوضاً عن ذلك، ينتج التغيير غالباً عن تغير الأجيال، مع اختلاط الأجيال الجديدة اجتماعياً في ظل ظروف مختلفة، وهو أمر ينطبق بشكل خاص في ضوء التغييرات التي طالت مستوى تجانس المجتمعات الأوروبية خلال الأجيال الأخيرة (McLaren et al, ٢٠٢٠). في هذا الإطار، قد تكون زيادة الإيجابية تجاه الهجرة الوافدة نتيجة ما يلي:

- أدت انتشار القضية في السنوات الأخيرة إلى حصول المواطنين على معلومات أكثر عن الهجرة الوافدة وبالتالي إطلاعهم على وجهات نظر أكثر دقة.
- ساهم التواصل المُنعم، الفعال، والحافل بالمعلومات عن الهجرة في تعديل المواقف تجاه الهجرة الوافدة.



ما هي أوجه المقارنة بين الاتجاهات التي أصبحت راسخة اليوم في أوروبا وتلك السائدة في بلدان طرق الحرير؟ صحيح أن البيانات المتعلقة بالمواقف تجاه الهجرة الوافدة غير متوفرة بكثرة كما في أوروبا، لكن يمكن الرجوع إلى «الاستطلاع العالمي حول القيم» للاطلاع على الاتجاهات المسجلة بمرور الزمن في بعض بلدان طرق الحرير، وإن كانت هذه المعلومات تُجمع بوتيرة أقل انتظاماً من المصادر الأخرى المتعلقة بالبيانات الأوروبية. كما تُؤخذ البلدان المجاورة في الاعتبار. تتناول الصورة ٥ نسبة المواطنين الذين أفادوا بأن السكن بالقرب من مهاجرين لن يُعجبهم. إلى جانب ذلك، لم تُلاحظ اتجاهات طويلة الأمد في بلدان طرق الحرير على مر الزمن، كما في أوروبا؛ فتُظهر بنغلادش وإيران تراجعاً في السلبية، ويُظهر العراق استقراراً، في حين نلاحظ سلبية متزايدة في باكستان. أما البيانات المتعلقة بأفغانستان، فغير متوفرة. على صعيد الأرقام المطلقة، يمكن مقارنة هذه المستويات من السلبية تجاه السكن بالقرب من مهاجرين بالنتائج في أوروبا.

## الصورة ٥. نسبة المجيبين بأن السكن بالقرب من مهاجرين لن يُعجبهم (المصدر الاستطلاع العالمي حول القيم)

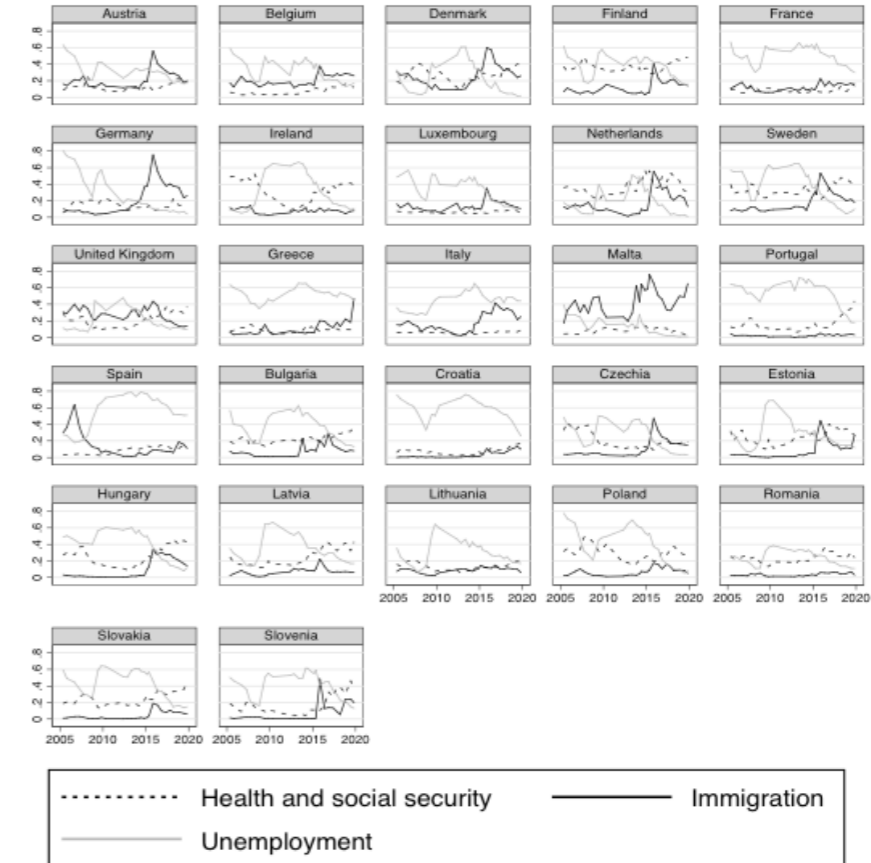


سنتناول الآن قضية منفصلة هي مشاركة المهاجرين في سوق العمل. كما تُظهره الصورة ٦، تُعتبر نسبة المواطنين في بنغلادش، إيران وباكستان الذين يعتقدون بأنه من الضروري منح المواطنين في كل من بلدانهم الأولوية على حساب المهاجرين مرتفعة للغاية، مع الإشارة إلى أنها مستقرة إلى حد كبير مع الزمن. في هذا الإطار، تختلف هذه البلدان اختلافاً كبيراً عن الدول الأوروبية التي يبدى مواطنوها تفضيلاً نسبياً تجاه مشاركة المهاجرين في سوق العمل.

• قد تكون الزيادة في الإيجابية نتيجة رد فعل عكسي ضد اليمين المتطرف، لا سيما وأن الأشخاص يعيدون تصحيح آرائهم نسبة إلى الخطاب الصحيح، لا بل في بعض الحالات، الخطاب المتطرف والمعادي للهجرة الذي تعتمده أحزاب تلاقى نجاحاً متزايداً.

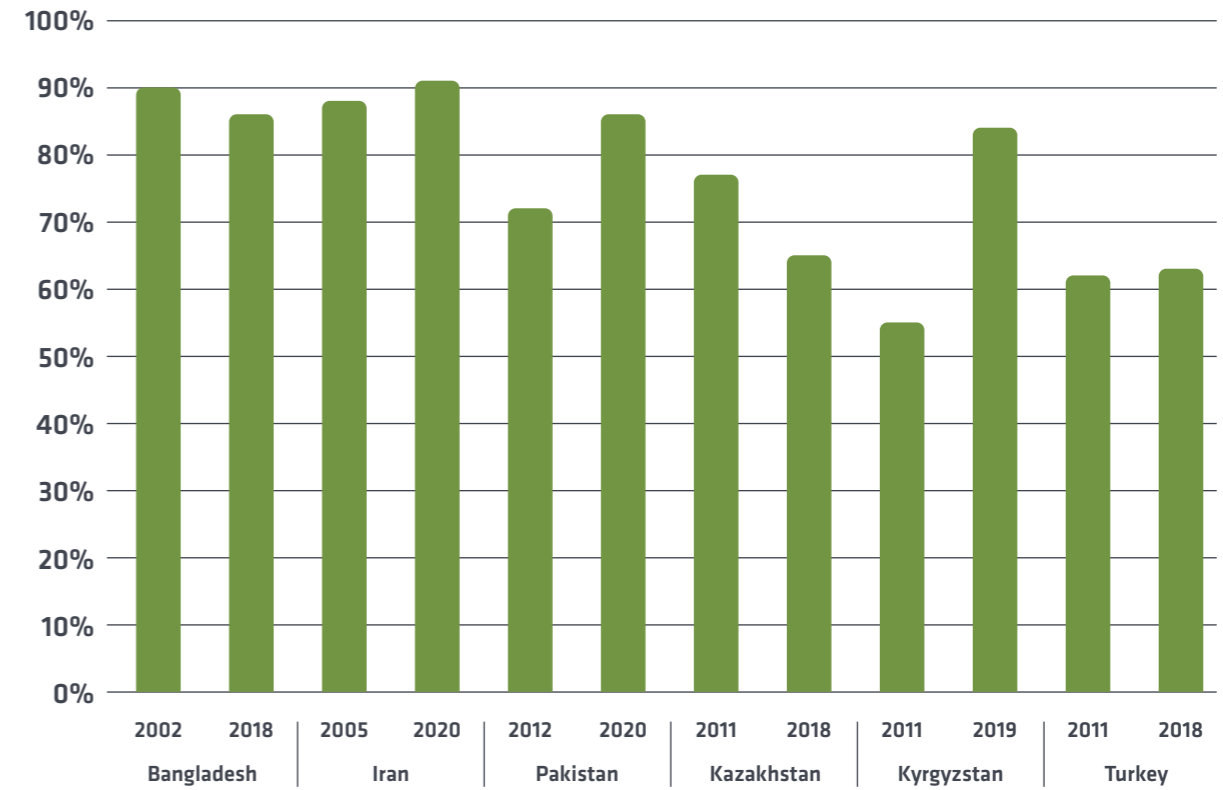
لم يكن صعود اليمين المتطرف نتيجة ازدياد في المواقف المعادية للهجرة الوافدة، بل تلا، بشكل وثيق الصلة، الزيادة في الأهمية المتصورة للهجرة الوافدة خلال «أزمة الهجرة» - وهو أمر تم قياسه استناداً إلى نسبة الأشخاص الذين ذكروا الهجرة الوافدة كإحدى أبرز القضايا التي تؤثر على بلادهم (Dennison, 2019). خلال هذه الفترة، «تسببت» الزيادة في انتشار الهجرة الوافدة في إيقاظ المواقف المعادية للهجرة التي كانت موجودة مسبقاً، مما دفع بأولئك الذين يعتقدون هذه المواقف إلى تحويل تصويتهم نحو اليمين المتطرف. تُظهر الصورة ٤ الزيادة في انتشار الهجرة الوافدة قرابة العام ٢٠١٥، كما تُظهر انتشار قضيتي «الضمان الصحي والاجتماعي» و«البطالة»، بما أنه من المرجح أن تطفئ كلتا القضيتين على الخطاب السياسي بعد كوفيد-١٩. جدير بالذكر أن هذه البيانات مستخلصة من استطلاع اليوروباروميتر الذي طرح، منذ ٢٠٠٥، على عينة تمثيلية من كل دولة في الاتحاد الأوروبي السؤال التالي: «ما هما أبرز قضيتين تؤثران على بلادك برأيك؟»

## الصورة ٤. نسبة المواطنين الذين أجابوا بأن «الهجرة الوافدة»، «الضمان الصحي والاجتماعي» أو «البطالة» واحدة من أبرز قضيتين تؤثران على بلادهم، ٢٠١٩-٢٠٠٥



## ما هي أسباب هذه التغييرات؟

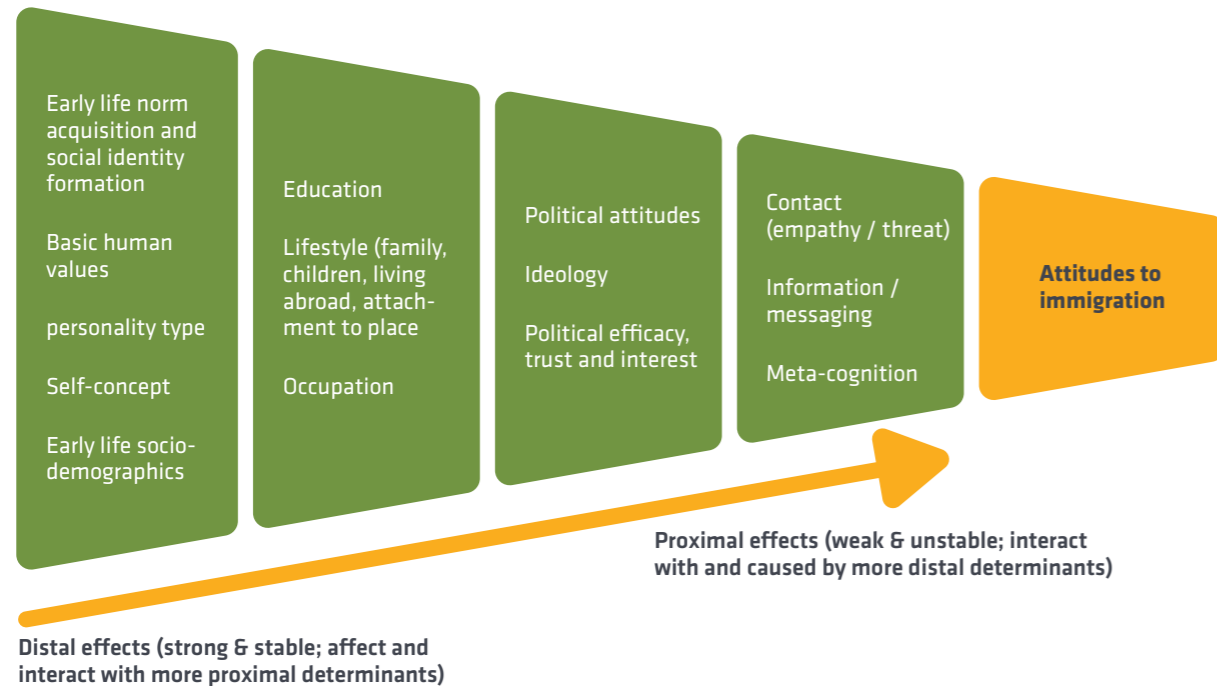
### الصورة ٦. نسبة أصحاب العمل الذين يعتقدون بضرورة منح الأولوية للمواطنين علمه حساب المهاجرين (المصدر: الاستطلاع العالمي حول القيم)



يمكن الاطلاع أعلاه علمه الأسباب المحتملة لزيادة المشاعر الإيجابية تجاه الهجرة الوافدة في أوروبا. لكن، بشكل عام، تجدر الإشارة إلى أن المواقف تختلف بشكل ملحوظ بين الأفراد، ودرجة أقل بين الدول، في حين أنها مستقرة نسبياً علمه مَر الزمن. فما هو مصدر المواقف الفردية تجاه الهجرة الوافدة؟

هناك مجموعة واسعة من المؤلّفات الأكاديمية التي تحاول شرح التغيرات في المواقف تجاه الهجرة الوافدة. عوضاً عن محاولة تلخيص كل هذه المؤلّفات هنا، أعرض «قمعاً» لتوضيح العلاقة السببية (للاطلاع علمه النسخة السابقة، راجع: Dennison and Dražanová, ٢٠١٨) يجمع الشروحات السابقة محاولاً ترتيبها، فيرتب الآثار «البعيدة» نوعاً ما إلى اليسار (مثل الآثار المتأنية عن الاختلاط الاجتماعي في المرحلة الأولى من الحياة) التي تكون عادةً أكثر استقراراً وتختلف تأثيراً كبيراً علمه مختلف مراحل الحياة، في حين يضع الآثار «الأقرب» (أي آثار الأحداث اليومية كتلقي معلومات جديدة مثلاً)، التي تكون قصيرة المدى وأكثر ضعفاً، إلى اليمين. بشكل حاسم، تؤثر مواصفات الفرد الأكثر جوهرية علمه كل من المتغيرات القصيرة المدى (مثلاً، اختيار الصحيفة التي يريد تلقيها) وآثار المتغيرات القصيرة المدى (مثلاً رد فعله تجاه أشكال الرسائل المختلفة).

### الصورة ٧. «قمع السببية» النظري حول أسباب المواقف تجاه الهجرة





# كيف يمكن تعزيز خطابات أكثر توازناً وارتكازاً على الأدلة؟

استناداً إلى ما ورد أعلاه، عند إعداد رسالة تهدف إلى تعزيز خطابات أكثر توازناً وارتكازاً على الأدلة، يجب التفكير في الأسباب الجذرية التي تدفع بالأفراد إلى تكوين مواقفهم تجاه الهجرة. من هذه الأسباب الهوية الاجتماعية للفرد، ونوع شخصيته، أو «قيمه الإنسانية الأساسية». وقد خضع السبب الأخير لدراسات موسّعة لتبيّن آثاره على المواقف تجاه الهجرة الوافدة، وكيف تمّ الارتكاز عليه في إعداد الرسائل الموالية والمعارضة للهجرة على السواء، مع تحقيق درجات متفاوتة من النجاح (راجع: Dennison, 2020). ففي حين تبين أنه، في أوروبا، يؤدي تقدير مفهوم العالمية إلى دعم الهجرة الوافدة، فإنّ تقدير التقاليد والامثال والأمن يؤدي إلى معارضة هذه الهجرة. بناءً عليه، بهدف إقناع أولئك المتردّدين تجاه الهجرة الوافدة، يجب أن يتخذ المرء مقاربةً متوازنة من حيث القيم، لا تجسّد القيم العالمية فحسب، بل تلك المقترنة بالمشاعر المعادية للمهاجرين أيضاً.

فضلاً عن ذلك، يقدّم دينيسون (2020) لمحةً عن الأدلة الحالية المتعلقة بأفضل الممارسات المتّبعة للتواصل بشأن الهجرة، مظهرًا أنّ التواصل المرتكز على القيم هو أكثر الوسائل انتشاراً وتفضيلاً. يمكن تقسيم مختلف التوصيات إلى ثلاث مجموعات بشكل عام. أولاً، «التدابير الاستراتيجية» وتشمل التوصيات باتخاذ استراتيجية اتصال استباقية عوضاً عن استراتيجية قائمة على ردّ الفعل، بهدف نسج شراكات وعلاقات طويلة المدّة وإجراء بحث حول تصورات وتحيزات الجماهير المستهدفة. ثانياً، يشمل «المحتوى المتعلق بالتواصل» توصيات بالتركيز على القيم، واستجداء العاطفة<sup>4</sup>، والتركيز على الأمل والإيجابية والحلول، وتجنّب التهجم على الجمهور وتجنّب تكرار الأفكار المعارضة، وإيجاد أرضية مشتركة واستخدام تقنية سرد القصص. ثالثاً، «تطبيق التواصل على الأرض» ويشتمل التوصيات «بالاستعانة بناقلي رسائل ذوي مصداقية» و«استخدام الرسائل المختصرة واعتماد الوسائل البصرية».

## الخطوات المقبلة

بعد هذه الندوة الإلكترونية، من المقرّر أن يصدر تقرير كامل عن المواقف تجاه الهجرة الوافدة فضلاً عن الهجرة إلى الخارج في أوائل 2021، يتعمّق بدوره في مجموعة متنوّعة من المواقف، وكيف تكوّن مختلف المجموعات الاجتماعية في المنطقة مواقفها تجاه هذه القضايا.

4 مع أنّ «استجداء العاطفة» مغالطة منطقية معروفة جيداً، يُشار إليها بـ «*argumentum ad passiones*»

## المراجع

Bamberg, K. 2019. 'Moving beyond the 'crisis': Recommendations for the European Commission's communication on migration'. *European Migration and Diversity Programme. Discussion Paper*. Accessed at [https://www.fes-europe.eu/fileadmin/public/editorfiles/events/2019/Q4\\_2019/Moving\\_beyond\\_the\\_crisis.pdf](https://www.fes-europe.eu/fileadmin/public/editorfiles/events/2019/Q4_2019/Moving_beyond_the_crisis.pdf)

Banulescu-Bogdan, N. 2018. 'When Facts Don't Matter: How to Communicate More Effectively About Immigration's Costs and Benefits' Migration Policy Institute. Accessed at <https://www.migrationpolicy.org/research/when-facts-dont-matter-immigration>

Christiano, An. 2017. 'Foreword: Building the Field of Public Interest Communications'. *Journal of Public Interest Communications*, 1(1): 4-15

Dennison, J. (2019) Impact of Public Attitudes to migration on the political environment in the EuroMediterranean Region: Europe. ICMPD report: [https://migrationpolicycentre.eu/wp-content/uploads/2019/04/OPAM\\_Chapter1\\_Report.pdf](https://migrationpolicycentre.eu/wp-content/uploads/2019/04/OPAM_Chapter1_Report.pdf)

Dennison, J. (2020) What policy communication works for migration? Using values to depolarise. ICMPD report: [https://www.icmpd.org/fileadmin/user\\_upload/202007EMM4\\_OPAM\\_\\_3rd\\_chapter\\_Using\\_values\\_to\\_depolarise.pdf](https://www.icmpd.org/fileadmin/user_upload/202007EMM4_OPAM__3rd_chapter_Using_values_to_depolarise.pdf)

Dennison, J. and Dražanová, L. (2018) Attitudes to Immigration in Europe and the Southern Mediterranean, ICMPD report: [https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/62348/MPC\\_OPAM\\_Public\\_attitudes\\_on\\_migration\\_study.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/62348/MPC_OPAM_Public_attitudes_on_migration_study.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kustov, Alexander, Dillon Laaker, and Cassidy Reller. 2019. "The Stability of Immigration Attitudes: Evidence and Implications." SSRN Scholarly Paper ID 3322121. Rochester, NY: Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3322121>.

Marthouz, J-P. 2006. 'How to communicate: Strategic communication on migration and integration'. *King Baudouin Foundation*. Accessed at [http://www.media-diversity.org/en/additional-files/documents/A%20Guides/How%20to%20Communicate\\_Strategic%20communication%20on%20migration%20and%20integration%20%5bEN%5d.pdf](http://www.media-diversity.org/en/additional-files/documents/A%20Guides/How%20to%20Communicate_Strategic%20communication%20on%20migration%20and%20integration%20%5bEN%5d.pdf)

McLaren L, Neundorf A and Paterson I (2020) Diversity and Perceptions of Immigration: How the Past Influences the Present. *Political Studies* <https://doi.org/10.1177/0032321720922774>

Peterson, Johnathan, Kevin Smith, and John Hibbing. 2020. "Do People Really Become More Conservative as They Age?" *The Journal of Politics* 82 (2): 600-611. <https://doi.org/10.1086/706889>.

Sharif, H. 2019. 'Communicating effectively on migration: recommendations and policy options'. *Resoma: Research Social Platform on Migration and Asylum*. Policy Option Brief: December 2019. Accessed here: <https://www.migpolgroup.com/wp-content/uploads/2020/01/POB-Public-Opinion-Hind-Sharif.pdf>

Welcoming America's (2018) 'Stand Together: Messaging to Support Muslims and Refugees in Challenging Times'. Accessed at <https://www.welcomingrefugees.org/sites/default/files/documents/resources/Stand%20Together%20Toolkit.pdf> on